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**TƏDQİQATIN MƏZMUNU**

| ***İşin adı*** | РАННЯЯ ДИАГНОСТИКА И ЛЕЧЕНИЕ ВРОЖДЕННОЙ ДИСПЛАЗИИ И ВЫВИХА ТАЗОБЕДРЕННОГО СУСТАВА У НОВОРОЖДЕННЫХ И ДЕТЕЙ ПЕРВОГО ГОДА ЖИЗНИ |
| --- | --- |
| ***Problem*** | Bud-çanaq oynağinin di̇splazi̇yasi̇ və çixiğinin gecikmiş diaqnostikası, həmçinin qeyri-adekvat müalicə taktikasının seçilməsi bud-çanaq oynağında ciddi anatomik və fizioloji dəyişikliklərə və nəticədə erkən displastik koksartrozun inkişafına səbəb olur. Bu sahədəki çox saylı tədqiqatlara və son zamanlarda ultrasonoqrafiya kimi yeni instrumental müayyinə metodunun ortaya çıxmasına baxmayaraq, bud-çanaq displaziyasının erkən diaqnostikası və adekvat müalicəsi hələ də müzakirə mövzusu olaraq qalır. Anadangəlmə bud-çanaq patologiyasının aşkarlanmasında ultrasəs müayinəsinin sübut olunmuş yüksək informativliyinə baxmayaraq, rutin skrininq metodu ilə bağlı bir fikir birliyi yoxdur: ultrasəs müayinəsi bütün yenidoğulanlara və ya risk qrupunda olan uşaqlara aparılsın? müayinələr hansı tezliklə aparılmalıdır? ilk ultrasəs skrininqini nə vaxt etmək lazımdır? bu kimi bir çox suallar açıq qalıb. Bud-çanaq ultrasonoqrafiyasının əsas çatışmazlığı metodun subyektiv olmasıdır, nəticə US operatorunun kvalifikasiyasından asılıdır, alfa və betta bucaqlarinin ölçməsində fərqlər qeyd olunur, sonoqramların düzgün kəsikdə çəkilməməsi səhf diaqnozun qoyulmasına səbəb olur.Bud-çanaq oynağının normal radioloji anatomiyası, norma ilə patologiya arasında dəqiq sərhədlərin olmaması, fərqli diaqnostik və müalicəvi metodların müqayisəsi, diaqnostik səhflər kimi məsələlər yarımçıq qalmışdır.  |
| ***Məqsəd*** | Yenidoğulanlarda və 1 yaşa qədər uşaqlarda bud-çanaq oynağının displaziyalarının erkən diaqnostikasını təkmilləşdirmək və müalicənin nəticələrini yaxşılaşdırmaq. |
| ***Obyekt və müdaxilələr – (xəstə qrupları və müdaxilələr/proseduralar)*** | Tədqiqatda 1500 vaxtinda anadan olmuş yenidoğulanların iştirakı planlaşdırılır. Körpələr doğum evində həyatiının ilk 5 günü ərzində kliniki müayinədən sonra qruplara ayrılacaqlar: bud-çanaq oynağı saglam uşaqlar (I qrup), risk qrupuna aid uşaqlar (II qrup) və kliniki əlamətləri olan qrup(III qrup). Erkən neonatal US skrininqində Qraf üsulu və Pubo-Femoral Distance göstəricisi istifadə olunacaq, hə iki metodlar müqaisə olunacaq. Total US skrininqi bütün uşaqlara və selektiv skrininq risk qrupuna aid və klinikası müsbət olan uşaqlara aparılacaq. Hər bir qrupda xəstəliyin rast gəlmə tezliyi araşdırılacaq, simptomların və risk amillərin proqnostik əhəmiyyəti ölçüləcək. Skrininqlər arasinda müqaisəvi analiz aparılacaq. Aşkar olunan xəstələrdə müalicə dövründə kliniki, ultrasəs və yekünda rentgenoqrafik monitorinq keçiriləcək.  |
| ***Əsas qiymətləndirmə kriteriyası və onun ölçmə metodu*** | 1. Ultrasnoqrafiya zamanı R. Graf təsnifatına görə oynaqlar alfa və beta bucaqlarının göstəricilərinə görə növlərə bölünəcək: 1a ; 1b ; 2a ; 2b ; 2c ; D ; 3a ;3b ; 4 .2.Ultrasnoqrafiya zamanı PFD (Pubo-femoral distance) ölçüləcək.3.Xəstəliyin simptomları və anamnestik məlumatları nəzərə alaraq oynaqlar kliniki qiymətləndiriləcək,risk qruplarina ayrilacaq.4.Bud-çanaq oynaqlarının Rentgenoloji müayinəsi aparılacaq (müalicənin yekün nəticələrini qiymətləndirmək üçün)5.Qeyrikorrekt və korrekt sonoqramlardan ibarət məlumat bazası yaradılacaq, random şəkildə bu məlumat bazasi iki qrupa bölünəcək 70% təlim və 30% test bazası.Təlim keçmiş modellər test bazası ilə yoxlanılacaq və ən uğurlu DEEP LEARNİNG modeli seçiləcək.6. Sağalma müddəti və tezliyi ölçüləcək. |
| ***Əlavə qiymətləndirmə kriteriyaları və onların ölçmə metodları*** | 1.Proksimal femoral epifizin ossifikasiya mərkəzinin ultrasəs və rentgen müayinəsi zamanı qiymətləndirilməsi (diametri, hündürlüyü, eni ),yaş və cinsi xususiyyətlərinin araşdırılması.2.Ağırlaşma tezliyinin aşkarlanması. |
| ***Açar sözlər*** | bud-çanaq oynağının displaziyası, ultrasonoqrafiya, ossifikasiya mərkəzi, anadanqəlmə qusur, bud-çanaq oynağının çıxıqı |
| ***Obyektinə görə işin növü*** | Klinik |
| ***Məqsədinə görə işin növü*** | Diaqnostika.Skrininq.Müalicə. |
| ***Vaxta görə işin növü*** | Retrospektiv, prospektiv  |
| ***Klinik tədqiqatın modeli*** | **Müşahidə** (observasional) – k**əsdirməli** (cross-sectional) |
| ***Obyekt – xəstələr (material)*** | Total US skrininq qrupu - 1500 uşaqSelektiv US skrininq qrupu - 1000 uşaqKliniki skrininq qrupu - 1500 uşaqDisplaziya diaqnozu təstiqlənmiş uşaqlar qrupu- NBud-çanaq oynağının fizioloji inkişafının ləngiməsi olan qrup - NTotal və kliniki skrininq qrupunda qiz oğlan sayinın təxminən bərabər olması planlaşdırılır. |
| ***Daxil etmə kriteriyaları*** | Vaxtinda doğulanlar və 1 yaşa kimi körpələr |
| ***Çıxarma kriteriyaları*** | Yarimçiqdoğulanlar, yanaşı anadangəlmə qusurların olması ( əyripəncəlik və əyriboyunluqdan başqa) |
| ***Randomizasiya üsulu*** | Olmayacaq |
| ***Müdaxilənin növü*** | Diaqnostik test  |
| ***Müdaxilənin açıqlaması*** | * Kliniki müayinə zamani Barlou, Ortolani, Qaleasi testləri, abduksiyanın məhtudluğu, büküş asimmetriyasi kimi simptomlar yoxlanılacaq, anamnez araşdırılacaq.
* Xəstə qruplarında R.Qraff üsulu ilə koronar kəsikdə bud-çanaq ultrasonoqrafiyasi aparilacaq, alfa və betta bucaqları ölçüləcək.
* Ultrasonoqrafiya zamanı PFD (pubo-femoral distance) ölçüləcək.
* Rentgenoloji müayinə zamani asetabulyar bucaq ölçüləcək, Xilgenreyner və Puti sxemlərinin köməyi ilə rentgenoqramlar təhlil ediləcək.
* DEEP LEARNİNQ üsulu ilə korrekt sonoqramların qeyri-korrekt sonoqramlardan seçiləcək.
 |
| ***Statistik və riyazi işləmlər*** | Müasir dövrdə istifadə edilən elmi-tədqiqat  işinin nəticələrini hərtərəfli təhlil etməyə imkan verən uygun statistik tədqiqat üsullarından (SPSS – statistical package for the sosial sciences) istifadə ediləcək.  |
| ***Aktuallığı***  | Bud-çanaq oynağının anadangəlmə displaziyası və çıxığı müasir ortopediya və pediatriyanın mərkəzi problemlərindən biri olaraq qalır[2,3,22]. Problemin aktuallığının səbəbləri bunlardır: xəstəliyin sıx rast gəlməsi, erkən aşkarlamanın və müalicənin vacibliyi, xəstəliyin çox faktorlu, tam araşdirilmamış etiopatogenezi, kliniki diaqnostikanin çətinliyi, xəstəliyin əlilliyə səbəb olması[7,8,12,14,22,28,32].Bud-çanaq oynağının displaziyasının vaxtında müalicə edilməməsi, həmçinin qeyri-adekvat müalicə taktikasının seçilməsi bud-çanaq oynağında ciddi anatomik və fizioloji dəyişikliklərə və nəticədə erkən displastik koksartrozun inkişafına səbəb olur. Bud-çanaq oynağının displaziyası bütün koksartroz hallarının təxminən 76% -nin əsas səbəbidir.Bud-çanaq oynağında inkişaf edən degenerativ-distrofik proseslər 60-70% -də iş qabiliyyətinin azalmasına, 11-38% -də xəstələrin əlilliyinə səbəb olur və bu göstəricilərdə sabit artma qeyd olunur[1,6,24].Uşaqlarda bud-çanaq oynağının displaziyasının ən ağır forması olan anadangəlmə bud-çanaq oynağının çıxıqının müalicəsi uşaqlıq dövrünün reabilitasiyasının ən aktual problemlərindən biri olaraq qalır[1]. Bu sahədə çox sayda tədqiqatların olmasına baxmayaraq, bud-çanaq oynağının erkən diaqnostikası və müalicəsi problemi hələ də müzakirə mövzusudur. Bud-çanaq oynağının anadangəlmə patologiyasının erkən aşkarlanmasının təşkilində uğurlara baxmayaraq, çox sayda uşaqlarda 6 aya kimi çıxığın aradan qaldırılmaması və ya gecikmiş diaqnostika halları qeyd olunur.Xəstəliyin gecikmiş hallarina həm inkişaf etmiş ölkələrdə, həm də inkişaf etməkdə olan ölkələrdə rast gəlinir[1,7,9,10,11,13].Ultrasonoqrafiya (USQ) yenidoğulanlarda və südəmər uşaqlarda bud-çanaq oynağının vəziyyətini qiymətləndirmək üçün nisbətən yeni alternativ instrumental üsuldur[4,16,17,20,21,25]. Qığırdaq və yumşaq toxuma komponentlərinin görüntüləmə qabiliyyəti, sadəlik, əlçatanlıq, yüksək informativlik , qeyri-invazivlik, şua radiasiyasının olmaması, məhdudiyyətsiz monitorinq aparma imkanı, əks göstərişlərin və fəsadların olmaması, dinamik testlər və real vaxtda müayinə aparmaq imkanları bu metodun mübahisəsiz üstünlükləridir[5,20,23,26,29]. Ötən əsrin 90-cı illərindən bəri dünyanın bir çox ölkəsində bud-çanaq oynağının ultrasəs müayinəsinin skrininq proqramlarına daxil edilməsi ağır formaların və cərrahi müdaxilələrin tezliyində əhəmiyyətli azalmaya səbəb oldu[5,16,17,20]. Bununla birlikdə, anadangəlmə bud-çanaq patologiyasının aşkarlanmasında ultrasəs müayinəsinin sübut olunmuş yüksək informativliyinə baxmayaraq, rutin skrininq metodu ilə bağlı bir fikir birliyi yoxdur: ultrasəs müayinəsi bütün yenidoğulanlara və ya risk qrupunda olan uşaqlara aparılsın? müayinələr hansı tezliklə aparılmalıdır? ilk ultrasəs skriningini nə vaxt etmək lazımdır? bu kimi bir çox suallar açıq qalıb[3,9,15,27,30,31,33,34]. Bud-çanaq ultrasonoqrafiyasının əsas çatışmazlığı metodun subyektiv olmasıdır, nəticə US operatorunun kvalifikasiyasından asılıdır, alfa və betta bucaqlarinin ölçməsində fərqlər qeyd olunur, sonoqramların düzgün kəsikdə çəkilməməsi səhf diaqnozun qoyulmasına səbəb olur[4,19,29].Bud-çanaq oynağının normal radioloji anatomiyası, norma ilə patologiya arasında dəqiq sərhədlərin olmaması,oynağın postnatal inkişafı, fizioloji inkişafın ləngiməsinin patologiya kimi qiymətləndirilməsinin diaqnostik kriteriyaları, ossifikasiya prossesinin gedişi, fərqli diaqnostik və müalicəvi metodların müqayisəsi, diaqnostik səhflər kimi məsələlər yarımçıq qalmışdır[2,3,19,21].  |
| ***Vəzifələr*** | 1.Yenidoğulanlarda erkən neonatal klinik, selektiv və total ultrasəs skrininqlərin nəticələrinin müqayisəli təhlilini aparmaqla skrininqlərin həssaslığını, spesifikliyini və bud-çanaq oynağının displaziyalarının rast gəlmə tezliyini təyin etmək.2.Erkən neonatal US skrininqdə PFD göstəricisini tətbiq etmək, Graf üsulu ilə müqayisəli təhlilini aparmaq. 3. Dinamikada bud-çanaq oynağının inkişaf mərhələlərini izləməklə daha erkən skrininq ultrasəs müayinəsi üçün optimal dövrü dəqiqləşdirmək, normal və patoloji oynaqlarin monitorinq sxemini hazirlamaq.4. Proksimal femurun ikincili ossifikasiya mərkəzinin inkişafının normal və patoloji radioloji anatomiyasını, cinsi və yaş xüsusiyyətlərini təyyin etmək. 5. Ultrasəs skrininqinin interpretasiya keyfiyyətini artırmaq üçün suni intellektin bir sahəsi olan “DEEP LEARNİNG” metodunu tətbiq etmək, təsadüfi, standarta uyğun olmayan sonoqramları ayirmaqla diaqnostik səhfləri və müayinənin insan faktorundan asılılığını minimuma endirmək: qeyri-korrekt və korrekt sonoqramlardan ibarət məlumat bazası yaradılacaq, random şəkildə bu məlumat bazasi iki qrupa bölünəcək 70% təlim və 30% test bazası.Təlim keçmiş modellər test bazası ilə yoxlanılacaq və ən uğurlu DEEP LEARNİNG modeli seçiləcək.6. Bud-çanaq displaziyasının dərəcəsindən asılı olaraq adekvat konservativ və ya cərrahiyyə müalicəsi üçün göstərişləri müəyyən etmək, yeni funksional müalicə metodunu təklif etmək. |
| ***Orijinallıq (yeniliyi)*** | Müxtəlif erkən neonatal skrininq üsullarının effektivliyinin müqayisəli təhlili aparılacaqdır.Erkən neonatal US skrininqdə PFD göstəricisi tətbiq ediləcək, Graf üsulu ilə müqayisəli təhlil aparılacaq.  Əldə edilən nəticələrə əsasən, bud-çanaq oynağının anadangəlmə displaziyasının erkən diaqnostikasında və müalicəsində yeni təşkili alqoritm hazırlanacaq və tətbiq ediləcəkdir. Suni intellektin bir sahəsi olan “DEEP LEARNİNG” üsulunun istifadəsi ilə ultrasəs skrininqinin interpretasiya keyfiyyəti artacaq. Proksimal femurun ikincil ossifikasiya mərkəzinin normal və patoloji radiloji anatomiyası təyyin olunacaq.Yeni funksional müalicə metodu təklif olunacaq. |
| ***Gözlənilən nəticələr və onların elmi-praktik əhəmiyyəti*** | Yeni diaqnostik alqoritmin və müalicə metodunun tətbiqi bud-çanaq oynağının anadangəlmə patologiyasının erkən diaqnostikasının və müalicəsinin keyfiyyətini artıracaq, bud-çanaq displaziyası və çıxıqının bərpaedici müalicəsinin nəticələrini yaxşılaşdıracaq və cərrahi müdaxilə olmadan ən qısa müddətdə sağalma imkanları yaradacaq. Bu, mümkün fəsadların riskini azaldacaq (femur başının avaskulyar nekrozu, koksartroz və s.). Müxtəlif skrininq üsullarının və müayinə metodlarının təhlillərindən alınan nəticələr gələcəkdə yenidoğulan körpələrin skrininq proqramlarının düzgün təşkil olunmasına kömək edə bilər.“DEEP LEARNİNG” üsulunun istifadəsi ilə ultrasəs skrininqinin interpretasiya keyfiyyəti artacaq,diaqnostik səhflər azalacaq[35]. |
| ***Maddi və texniki imkanlar*** | Tədqiqatın yerinə yetirilməsi üçün GE Voluson E8 Ekspert Ultrasəs cihazı istifadə olunacaq.  |
| ***Tədqiqatın yerinə yetririləcəsyi yer*** | Azərbaycan Tibb Universitetinin Tədris Cərrahiyyə Klinikası, Koreya Kying Hee Universitetinin Şərq Təbabəti klinikası |
| ***İşə başlama vaxtı*** | 2020 |
| ***İşin bitirmə vaxtı*** | 2023 |
| ***İşin müddəti*** | 3 il |
| ***İşin mərhələləri*** | I il - Mövzu ilə bağlı ədəbiyyatın analitik icmalı. Tədqiqat istiqamətlərinin əsaslandırılması, tədqiqat obyektinin əsaslandırılması.II il - Arxiv materialların araşdirilması.Əsas tədqiqatların aparılması: skrininq müayinələr,xəstəlik aşkar olunmuş uşaqlarda müalicə monitorinqi,ossifikasiya prossesinin izlənməsi,sonoqramların toplanması.III il - Bölmələr üzrə nəticələr, materialın ümumiləşdirilməsi, faydalı alqoritm modellərinin hazırlanması, “Deep learning” üsulunun tədbiqi,mövzu adının dəqiqləşdirilməsi, elmi mövqenin əsaslandırılması ilə dissertasiyanın əlyazması. Yekun hesabat. |
| ***Ədəbiyyat*** | 1. Атаманский, И. А. Клинико-биохимическое обоснование реконструктивно- восстановительных вмешательств на бедренной кости при патологии тазобедренного сустава: Автореф.дисс.д-ра мед.наук. - Курган, 2006. 35 с.
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| ***Abstract (in english)*** |  |
| **Name of study:** | Early diagnosis and treatment of congenital dysplasia and hip dislocation in newborns and children under 1 year. |
| **Background:** | Despite the large amount of research in this area and the emergence of new alternative diagnostic methods, the principles of early diagnosis and treatment of hip dysplasia are still the subject of discussion. The relevance is determined by the difficulty of timely diagnosis of this pathology in young children. |
| **Objective:** | Improvement of methods of early diagnosis and improvement of treatment outcomes for hip dysplasia in young children. |
| **Material and methods (patient groups and interventions):** | To determine the sensitivity, specificity and frequency of hip joint dysplasia a comparative analysis of the results of clinical, selective and total ultrasound screening in newborns will be conducted in the following groups of patients:Total US screening group - 1,500 childrenSelective US screening group - 1000 childrenClinical screening group - 1,500 childrenGroup of children diagnosed with dysplasia - NGroup with delayed physiological development of hip joint- NThe total and clinical screening group is scheduled to have about the same number of girls. Will be determined the optimal period for early screening ultrasound examination by monitoring the developmental stages of the hip joint in dynamics, to develop a monitoring scheme for normal and pathological joints.Will be evaluated the capabilities of ultrasound and radiography in determining the center of secondary ossification of the proximal femur. To improve the interpretation of ultrasonography, the method of artificial intelligence "DEEP LEARNING" will be applied and thus it will minimize diagnostic errors and dependence of the examination on the human factor. Will be determined the indications for adequate conservative or surgical treatment, depending on the degree of hip dysplasia.The results obtained after investigation will allow developing an organizational diagnostic algorithm, that can further serve to identify congenital pathology of the hip joint at an earlier date, to start treatment in a timely manner and achieve recovery as soon as possible without surgical intervention.  |
| **Primary outcome:** | Ultrasound examination will be carried out by the Graf method and by measuring Pubo-Femoral distance.During Graf method, by measuring alpha and beta angles: the joints will be divided into groups: 1a; 1b ; 2a ; 2b ; 2c ; D ; 3a ;3b ; 4 . The joints will be clinically evaluated, risk groups will be identified.The duration and frequency of recovery will be measured.Ultrasound and X-rays will be used in monitoring of pathological joints. |
| **Secondary outcome:** | Evaluation of the ossification center of proximal femoral epiphysis during ultrasound and X-ray examination. Detection of the frequency of complications. |
| **Key words:** | dysplasia of the hip joint, congenital malformations, ultrasonography, congenital hip dislocation |
| **Study type and design:** | Clinical, diagnostic, observational, cross-sectional |